

Kritérium		Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dostatečné	Potřebnost podpory pracovních míst pro CS žadatel dokládá odkazem na Akční plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji a podílem (nikoliv počtem) všech OZP (nikoliv vybrané CS) na nezaměstnanosti ve Zlínském kraji (nikoliv přímo ve Zlíně). Žadatel problém a jeho příčiny předkládá popsané v minimální míře, a to pouze zaměřený na nedostatek pracovních míst pro osoby z CS, kdy příčiny vtažené k jednoduše popsanému problému, heslovitě vyjmenovává. Cílová skupina je definována pouze v základní rovině. Žadatel minimálně popisuje potřeby cílové skupiny, veškeré uvedené informace jsou obecného charakteru. Žadatel má již předjednané zaměstnance z CS, ale ani u konkrétních zaměstnanců nedefinuje jejich potřeby, na něž by v projektu reagoval. Nejasnost je i v popisu cílové skupiny, žadatel popisuje osoby lehkým mentálním postižením IQ 69 ? 50, ale v pracovním týmu osob z CS má i pracovníci pro obsluhu v open space, kde pracovní úkony neodpovídají definici CS.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	Žadatel v projektu uvádí velice obecný popis cíle, který není kvantifikován ani popsán měřitelně. V podnikatelském plánu popis cíle rozpracovává do dvou základních hlavních cílů, a několik dílčích cílů, které než cíle jsou aktivitami projektu (např. tvorba webu) bez jasně nastavené měřitelnosti. Žadatel definuje principy sociálního podnikání v základní rovině a popis je pouze deklarativní, bez konkrétních údajů. U sociálního principu se žadatel hodně soustředí na popis zlepšení pracovních kompetencí u části osob z CS, ekonomické principy jsou nastaveny dle požadavků výzvy. Nejvíce je rozpracován místní princip, kdy žadatel deklaruje zapojení do plánovacího procesu komunitního plánování sociálních služeb a popis zaměření na místní dodavatele pro open space prádelnu. Žadatel předkládá segmentaci zákazníků, v níž procentuálně vyčísluje zastoupení jednotlivých skupin, ale chybí vazba na objem praného prádla pro jednotlivé segmenty (což je zejména k 35% objemu zakázek pro samostatné fyzické osoby: studenti, nestíhající lidé) stěžejní i vzhledem k nastavení tržeb a vytiženosti provozu. Žadatel popisuje konkurenci v kontextu cen a dostupnosti služeb, ale v potaz nebere všechny konkurenční podniky (např. samoobslužná prádelna Speed Queen). Analýza konkurence selektivně komentuje jenom 3 ze sedmi přímých konkurentů, přičemž vynechává např. firmu Petr Sedláček (www.pradlonatelo.cz), která se nachází v bezprostřední blízkosti plánované provozovny SP. Konkurenční výhody SP se opírají o dumping ceny díky dotaci, o přesvědčení (nepodložené v projektu), že SP bude mít po všech stránkách lepší a transparentnější prezentaci a předpoklad, že nabídka samoobslužného praní je nutná konkurenční výhodou. Předložený projekt a podnikatelský plán hodnotíme jako rizikový.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu</i>	Nedostatečné	Žadatel v žádosti ani v podnikatelském plánu nepopisuje metodu ani způsob ověření naplnění v ekonomických a sociálních cílů. Žadatel pouze konstatuje, že si bude možné naplnění cíle ověřit, ale nedokládá jakým způsobem. Žadatel neuvádí, zda budou k dispozici nezávislá data pro možné ověření cílů.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Nedostatečné	FP je celkově málo transparentní a konzistentní napříč různými místy popisu projektu (např. na jednom místě vstupuje do výpočtů pračka naplněná na 10 kg, na jiném na 11 kg; cena za pronájem jednou 15 000 Kč, jinde 9 000 Kč) tržby podle segmentů v PP nejsou jednoznačně provázány s tabulkami v FP. Zcela nedostatečně jsou popsány investice. Jaké typy praček, s jakými parametry a proč v této cenové hladině? Proč tři sety praček se sušičkami a k tomu ještě dva bubnové sušiče do samoobslužné prádelny? Proč jsou zvoleny dvě pračky na pouhých 12 kg do komerční prádelny? Co vše bude SP schopen vyprat? Nemí uvedena jasná kalkulace variabilních nákladů na logickou jednotku, která potom vstupuje do dalších výpočtů (kg prádla nebo pračka). Do výpočtů nejsou zahrnuty náklady na mobilitu služby (včetně toho, kdo bude řidič a čím se bude jezdit), ceny obalového materiálu (na listu kalkulace nefigurují, na listu VN ano). Žadatel neřeší otázku DPH a není to ani jasné u srovnávání s konkurencí (jaké své ceny vlastně srovnává). Plán tržeb se bez vysvětlení (a bez reálných podkladů v popisu projektu) zhruba zdvojnásobuje každé tři měsíce (markantní je to zejména mezi prosincem 2019 a lednem 2020). Nemí zřejmé, kolik dané tržby představují fyzicky zákazníků (a nejde tedy posoudit ani to, zda je dostatečná kapacita týmu na vyřízení celého procesu služby). V dubnu a květnu 2019 jsou plánovány nevysvětlené příjmy „jiné dotace“. Ve financování práce CS žadatel spoléhá na synergii s příspěvkem ÚP. Nemí jasné postavení pradelny – odborného garanta v rozpočtu projektu (v rozpočtu je nárokováno 26 750 Kč měsíčně, v FP se počítá s příspěvkem ÚP a vychází se z hrubé mzdy 14 400 Kč měsíčně). Náklady na marketing jsou podhodnocené. V rozpočtu projektu není dostatečně vysvětlen a odůvodněn náklad Stolní svářečka s ořezem. Úvazek ředitelky je nadhodnocen vzhledem k popsané náplni práce nejméně o 0,2 úvazku. Pracovní náplň Pradelny - odborného garanta a mentora se zčásti překrývají. Finanční plán obsahuje hrubá zkresení a nejasnosti a jako celek není přesvědčivý.
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Velmi dobré	Popis stanovení hodnoty indikátorů odpovídá údajům uvedeným v projektové žádosti a podnikatelském plánu.
4 Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dostatečné	Žadatel má zkušenosti s prací s CS skrze ředitelku sociálního podniku. Tato zkušenost ovšem v popisu práce s osobami z CS chybí. Popis psychosociální podpory je minimální a obecný, žadatel sice do projektu zařazuje službu mentora pro osoby z CS, ale jeho úloha a popis činnosti je zcela minimální, zároveň není zřejmé, kdo bude psychosociální podporu dodávat (i přes deklarované požadavky na dodavatele služby) . Žadatel v popisu CS hovoří o osobách s mentálním postižením, ale mezi osobami z CS má pracovníci, která má náročnější pracovní pozici, popis podpory této osoby zcela chybí. Sociální princip SP je v podniku popsán hlavně směrem k získání pracovních dovedností osob z CS s mentálním postižením. Zapojení do řízení sociálního podniku je popsán v základní rovině (porady, zpětná vazba).
	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Nedostatečné	KA jsou v projektu popsány velmi minimalisticky. Část relevantních informací lze dohledat v PP, část chybí. KA1 nepopisuje proces získání či nahrazení zaměstnanců z CS. Chybí bližší popis rozvojových plánů (v čem, jak, kdy, kdo) a v důsledku toho i to, zda jsou pro danou CS vůbec relevantní. Hodnocení jednou za rok má velmi slabou vazbu na skutečnou práci s motivací a zpětnou vazbou pracovníků na těchto pozicích (je za příliš dlouhou dobu). Nemí jasně rozlišeno, co se týká CS a co zbylé části týmu. V KA2 (včetně PP) chybí vysvětlení, na co konkrétně prádelna navazuje a do jaké míry je to relevantní pro zvolené služby. Nejsou popsány všechny procesy, které žadatel uvádí, že bude schopen realizovat (např. svoz a rozvoz prádla - čím, kdo, jak, kdy, náklady). Klíčová konkurenční výhodou, tj. deklarovaná komplexnost, není v projektu dostatečně popsána a zohledněna. Chybí jasný popis celého procesu přijetí a zpracování zakázky a z toho vyplývající zapojení jednotlivých členů týmu do tohoto procesu a vztah ke kapacitě celé firmy. Zmiňovány jsou i opravy prádla, ale bez uvedení kdo a za jakých podmínek a související kalkulace. Jsou popsány vlastně dva oddělené provozy, které fungují nezávisle. Samoobslužná prádelna má pouze jednoho pracovníka, jeho kapacita nepokrývá ani otevírací dobu (střídání členů RT je neefektivní a jejich kapacita i tak nedostačuje, při zohlednění jejich vlastní pracovní náplně či zaměření). KA3 není z pohledu popisu podnikání a práce s CS relevantní (týká se celá nepřímých nákladů). KA4 je na pomezí mezi KA2 a KA3, tj. její obsah logicky spadá buď do KA2 nebo KA3, sama o sobě má malou vypovídající hodnotu. Naopak chybí KA popisující marketing a práci se zákazníkem. Marketing v PP se omezuje pouze na výčet možných nástrojů. Chybí popis, jak budou použity a na jaké segmenty zákazníků. Nemí zodpovězena klíčová otázka, do jaké míry bude reálné rovnoměrné vytížení provozu. Nemí komentována sezónnost (i když se pravděpodobně promítá do plánu tržeb). Nemí popsáno, jak se bude pracovat s jednotlivými segmenty zákazníků.
	4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované) <i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OP2?</i>	Nevyhovuje	Žadatel bez historie (1 zaměstnanec / 0 obratu) žádá o 4,3 mil korun. Finanční, administrativní a personální kapacita není splněna. S ohledem na nedostatky ve zpracování žádosti nelze doložené kompetence realizačního týmu považovat za dostatečně přesvědčivé.

Závěrečný komentář	
Projekt hodnotíme jako rizikový a nedoporučujeme k podpoře. Žadatel předkládá nedostatečně zpracovanou projektoru žádost zejména v nastavení měřitelnosti cílů, v popisu klíčových aktivit, v oblasti prokázání dostatečné efektivity projektu a reálnosti udržení podnikateské aktivity. Žadatel je nově vzniklou podnikající organizací, administrativní, finanční a provozní kapacita nebyla dostatečně prokázána.	

Počet eliminačních deskriptorů	4
Bodový zisk	45
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení